



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3248/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARENA TOWER d.o.o., OIB 49198891218, Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, kojeg zastupa punomoćnik Mario Bonić, odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1889/2024-3 od 15. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 27. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1889/2024-3 od 15. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1889/2024-3 od 15. srpnja 2024 određena je mjera osiguranja iz članka 118. stavka 1. Stečajnog zakona. Odlučeno je: „I. Određuje se zabrana raspolaganja nekretninom u vlasništvu dužnika upisanom u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Makarska, i to u: - zk. ul . br. 5434, k.o. Veliko Brdo, k.č.br. 602/1, Gradina ukupne površine 41 m2, dvorište 242 m2, bazen 25 m2 i stambena zgrada 146 m2, vlasnički dio 1/1. II. Osoba koja postupi protivno mjeri osiguranja iz točke I. izreke, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 eura. III. Ovo rješenje dostavlja se Općinskom sudu u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Makarska, radi upisa provedbe zabilježbe mjere osiguranja – zabrane raspolaganja nekretninom navedenom u točki I. izreke rješenja.“ U obrazloženju rješenja se navodi da je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. Kako bi se, do donošenja rješenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, spriječilo eventualno raspolaganje navedenom nekretninom i time nastupile promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je primijenio odredbu članka 118. stavaka 1. i 2. točke 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), uz upozorenje na pravne posljedice iz članka 118. stavka 4. SZ-a.

2. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik. Rješenje pobija iz svih žalbenih razloga. Posebno navodi da je počinjena bitna povreda postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, jer u obrazloženju rješenja nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama. Smatra da sud vrlo šturo obrazlaže cilj pobijane odluke dok bi dužnik prodajom nekretnine od kupoprodajne cijene mogao namiriti vjerovnike i otkloniti provođenje stečajnog postupka. To iz razloga jer postoji cijeli niz instituta kojim se može regulirati prijevarno raspolaganje imovinom stečajnog dužnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje bez vraćanja na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Nije počinjena bitna povreda postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a jer se pobijano rješenje može ispitati te u odnosu na odlučne činjenice prvostupanjski sud je dao razloge.

6. Iz stanja spisa i obrazloženja odluke proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka za dužnika jer na dan 25. travnja 2024., ima evidentirane neizvršene obaveze u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 649.953,60 EUR. Financijska agencija je dostavila i podatke o imovini dužnika koje je pribavila iz zajedničkom informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS), i godišnji financijski izvještaj za 2022. godine. Utvrđeno je da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige ZK odjel Makarska, Glavna knjiga Veliko Brdo, zk.ul. 5434, redni broj udjela 1, vlasnički dio 1/1. Sud je obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka i odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. U pobijanom rješenju, prvostupanjski sud je dao razloge svojoj odluci, da do donošenja rješenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, ne bi nastupile promjene imovinskoga položaja dužnika što bi za vjerovnike moglo biti nepovoljno, određujući zabranu raspolaganja jedinom utvrđenom imovinom dužnika. Žalbeni navodi da je time dužnik onemogućen prodati nekretninu i time spriječiti nastupanje stečaja kod dužnika, suprotni su činjenici da dužnik ima evidentirane neizvršene obaveze u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 649.953,60 EUR.

8. Slijedom navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 27. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086b-95268**

Kontrolni broj: **09fdc-d2edd-8ab9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.